1. はじめに

トラック運輸産業は、1990年12月に参入規制が「免許制」から「許可制」と緩和され、許可運賃も事前届出制に規制緩和された。その後においても、最低車両台数の引き下げと営業区域の拡大が行われ、2003年4月に参入規制の一層の緩和、営業区域規制の廃止、運賃・料金のさらなる緩和（原価計算書等の添付廃止）、運賃の事後届出制となるまで、10回以上もの規制緩和が実施され、トラック運輸産業を取り巻く環境は大きく変貌を遂げた。

そして、規制緩和以降、事業者数が1990年3月末の39,555社から2015年3月末には62,637社までと約1.6倍までに増加する中で、製造拠点の海外へのシフトは拡大し、国内貨物輸送量は同年の68億㌧から2014年度では47億㌧に3割以上減少している。その結果、荷主に対するトラック運輸産業の従属的な立場はより明確となっている。

また、規制緩和に伴い「就労者の平均年齢」「労働時間」「年収」「時間当たり賃金」の全てにおいて差が拡大している（図表1）。

2. トラックドライバーの健康確保の重要性

私たちトラック運輸産業で働くドライバーは、主として不特定多数の国民が利用する道路が職場であることから、交通事故を起こさない運転の励行が社会的責務であり、使命でもある。しかし、長時間労働・低賃金が常態化している現在、安全運行管理や安全衛生法に対する認識が希薄となっている企業もあり、それを起因とした重大事故も発生している。

本年1月15日未明に長野県軽井沢町でスキーパス転落による重大事故が発生したが、事故時に運転を担当していたバス運転手は一度も健康診断を受診していなかったことが、国土交通省による事故後の立ち入り捜査で明らかになっている。この事業者は、運転手の健康管理や勤務体制などの不備が、以前から何度も行政監査で指摘されていた。

一方、トラックにおいても、本年3月17日、山陽道の八本松トンネル内で多数の死傷者を出した多重追突事故が発生し、その一因に過労運転防止に対する不適切な措置（連続運転時間、休息期間、拘束時間違反）の放置による企業のずさんな運行
<table>
<thead>
<tr>
<th>年</th>
<th>年間労働時間</th>
<th>年間収入</th>
<th>時間あたり賃金</th>
<th>年</th>
<th>年間労働時間</th>
<th>年間収入</th>
<th>時間あたり賃金</th>
<th>差</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1989</td>
<td>38.3</td>
<td>2,599</td>
<td>4,413,000</td>
<td>38.3</td>
<td>2,599</td>
<td>4,413,000</td>
<td>38.3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>38.5</td>
<td>2,599</td>
<td>4,413,000</td>
<td>38.5</td>
<td>2,599</td>
<td>4,413,000</td>
<td>38.5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>38.4</td>
<td>2,599</td>
<td>4,413,000</td>
<td>38.4</td>
<td>2,599</td>
<td>4,413,000</td>
<td>38.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>39.2</td>
<td>2,609</td>
<td>4,426,000</td>
<td>39.2</td>
<td>2,609</td>
<td>4,426,000</td>
<td>39.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>39.3</td>
<td>2,619</td>
<td>4,440,000</td>
<td>39.3</td>
<td>2,619</td>
<td>4,440,000</td>
<td>39.3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>39.4</td>
<td>2,629</td>
<td>4,454,000</td>
<td>39.4</td>
<td>2,629</td>
<td>4,454,000</td>
<td>39.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>39.5</td>
<td>2,639</td>
<td>4,468,000</td>
<td>39.5</td>
<td>2,639</td>
<td>4,468,000</td>
<td>39.5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>40.1</td>
<td>2,659</td>
<td>4,492,000</td>
<td>40.1</td>
<td>2,659</td>
<td>4,492,000</td>
<td>40.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>40.7</td>
<td>2,689</td>
<td>4,516,000</td>
<td>40.7</td>
<td>2,689</td>
<td>4,516,000</td>
<td>40.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>41.2</td>
<td>2,719</td>
<td>4,540,000</td>
<td>41.2</td>
<td>2,719</td>
<td>4,540,000</td>
<td>41.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>41.7</td>
<td>2,749</td>
<td>4,564,000</td>
<td>41.7</td>
<td>2,749</td>
<td>4,564,000</td>
<td>41.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>42.2</td>
<td>2,779</td>
<td>4,588,000</td>
<td>42.2</td>
<td>2,779</td>
<td>4,588,000</td>
<td>42.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>42.7</td>
<td>2,819</td>
<td>4,612,000</td>
<td>42.7</td>
<td>2,819</td>
<td>4,612,000</td>
<td>42.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>43.2</td>
<td>2,859</td>
<td>4,636,000</td>
<td>43.2</td>
<td>2,859</td>
<td>4,636,000</td>
<td>43.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>43.7</td>
<td>2,899</td>
<td>4,660,000</td>
<td>43.7</td>
<td>2,899</td>
<td>4,660,000</td>
<td>43.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>44.2</td>
<td>2,939</td>
<td>4,684,000</td>
<td>44.2</td>
<td>2,939</td>
<td>4,684,000</td>
<td>44.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>44.7</td>
<td>2,989</td>
<td>4,708,000</td>
<td>44.7</td>
<td>2,989</td>
<td>4,708,000</td>
<td>44.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>45.2</td>
<td>3,039</td>
<td>4,732,000</td>
<td>45.2</td>
<td>3,039</td>
<td>4,732,000</td>
<td>45.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>45.7</td>
<td>3,089</td>
<td>4,756,000</td>
<td>45.7</td>
<td>3,089</td>
<td>4,756,000</td>
<td>45.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>46.2</td>
<td>3,139</td>
<td>4,780,000</td>
<td>46.2</td>
<td>3,139</td>
<td>4,780,000</td>
<td>46.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>46.7</td>
<td>3,199</td>
<td>4,804,000</td>
<td>46.7</td>
<td>3,199</td>
<td>4,804,000</td>
<td>46.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>47.2</td>
<td>3,259</td>
<td>4,828,000</td>
<td>47.2</td>
<td>3,259</td>
<td>4,828,000</td>
<td>47.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>47.7</td>
<td>3,319</td>
<td>4,852,000</td>
<td>47.7</td>
<td>3,319</td>
<td>4,852,000</td>
<td>47.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>48.2</td>
<td>3,379</td>
<td>4,876,000</td>
<td>48.2</td>
<td>3,379</td>
<td>4,876,000</td>
<td>48.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>48.7</td>
<td>3,439</td>
<td>4,900,000</td>
<td>48.7</td>
<td>3,439</td>
<td>4,900,000</td>
<td>48.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>49.2</td>
<td>3,499</td>
<td>4,924,000</td>
<td>49.2</td>
<td>3,499</td>
<td>4,924,000</td>
<td>49.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>49.7</td>
<td>3,559</td>
<td>4,948,000</td>
<td>49.7</td>
<td>3,559</td>
<td>4,948,000</td>
<td>49.7</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
案や政府交渉などの基本的な資料として活用しており2015年5月14日の調査では、全国で7,770名のドライバーにご協力いただいた。

本調査の実施場所は、高速道路のサービスエリア・パーキングエリアや、一般道では道の駅などで行い、調査項目は、「雇用区分」「年齢・在職年数」「会社のトラック保有台数」「労働組合の加入状況」「ドライバーの年収」「労働時間」「連続運転時間」「高速道路ＳＡ・ＰＡの混雑状況」「過積載運行の傾向」「安全教育」「手待ち時間の発生の有無」「付帯作業の有無」「社会保険の加入状況」などとしている。

そして、長時間労働が常態化したトラック運輸産業において、定期的な健康診断の徹底が求められているが、厚生労働省による2012年の道路貨物運送業の定期健康診断の受診率は91.6％、有所見率は36.0％にとどまっている（図表2）。健康診断は受診後の所見や再検査が重要であり、企業規模に関係なく、後のケアも可能とする取り組みも含めて、その完全実施が必要とされていることから、運輸労連の調査項目に2015年から定期健康診断の実施について設問を設けた。

図表2 道路貨物運送業の常用労働者の受診率及び有所見率

トラックによる長距離運行は、複数日にわたる実態も多くあり、企業が設定する健康診断を受診しやすい労働環境もあることから、そこで多くのドライバーの証言は重要である。

4. アンケート集約結果の分析

ドライバー7,770名のアンケートでは、定期的な健康診断の実施状況は、実施されているが85.2％、ときどき実施が8.5％、実施されていないが5.1％、無回答が1.2％と、厚生労働省の報告より悪い数値となっている（図表3）。一方、運輸労連が組織内を対象に、毎年職場安全点検の項目として調査している結果（有効回答数：2015年3,341件、2014年4,886件）では、2015年の定期健康診断の実施状況は、実施されているのが98.7％（前年99.2％）、ときどき実施が0.9％（前年0.6％）、実施されていないが0.2％（前年0.2％）となっている。

この集約結果では、運輸労連では「ときどき」「実施されていない」が2015年1.3％（前年0.8％）と前年より悪化していることを受け、100％の受診に向けた指導を行ってきた。
今後も、ドライバー不足や長距離輸送などで受診時間が確保しづらいなどの諸課題はあるにしても、トラック運送事業における従業員の健康維持が、輸送の安全確保の上でも極めて重要であるところから、定期健康診断の完全実施に向けて、企業労使での取り組み強化を進めていきたい。

(1) 保有台数別の健康診断実施状況

5台以下の事業所では受診率60％、6～10台では70％。一方、51台以上の事業所の約95％が定期的な健康診断を行っているという結果となった（图表4）。

健康診断の受診は、事業者として義務付けとなっているにもかかわらず、経営基盤が脆弱となるにつれて、社会に対する「約束事」が遵守できていない状況が明らかになっている。

(2) 年齢別の健康診断実施状況

注目したいのは、20歳未満や20歳代の「実施されていない」が多いことである（图表5）。企業での雇用区分が問題の原因として考えられるが、本来は雇用区分や規模の大小にかかわらず、労働安全衛生法では、事業所は年1回、従業員に健康診断を受診させなければならないと定めている。また、60歳代の「実施されていない」が8.2％と高い数値を示している点について、これも雇用区分との関連と考えられるが、年齢が高いほど、健康管理に十分注意が必要であるにもかかわらず、低い健康診断の実施状況は極めて問題がある。
### 図表5 健康診断の実施＜年齢別＞

<table>
<thead>
<tr>
<th>年齢别</th>
<th>実施されている</th>
<th>ときどき実施されている</th>
<th>実施されていない</th>
<th>無回答</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20歳未満</td>
<td>75.9</td>
<td>13.9</td>
<td>7.3</td>
<td>2.9</td>
</tr>
<tr>
<td>20代</td>
<td>76.5</td>
<td>12.2</td>
<td>8.7</td>
<td>2.2</td>
</tr>
<tr>
<td>30代</td>
<td>87.1</td>
<td>10.7</td>
<td>5.6</td>
<td>1.6</td>
</tr>
<tr>
<td>40代</td>
<td>88.1</td>
<td>7.2</td>
<td>3.3</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>50代</td>
<td>87.9</td>
<td>6.9</td>
<td>4.4</td>
<td>0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>60歳以上</td>
<td>91.4</td>
<td>0.4</td>
<td>0.2</td>
<td>1.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### 図表6 健康診断の実施＜年収別＞

<table>
<thead>
<tr>
<th>年収別</th>
<th>実施されている</th>
<th>ときどき実施されている</th>
<th>実施されていない</th>
<th>無回答</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>200万円以下</td>
<td>77.1</td>
<td>11.8</td>
<td>9.4</td>
<td>1.6</td>
</tr>
<tr>
<td>201〜300万円</td>
<td>79.9</td>
<td>10.0</td>
<td>8.3</td>
<td>1.7</td>
</tr>
<tr>
<td>301〜400万円</td>
<td>84.0</td>
<td>9.8</td>
<td>5.0</td>
<td>1.1</td>
</tr>
<tr>
<td>401〜500万円</td>
<td>87.8</td>
<td>7.7</td>
<td>4.1</td>
<td>0.4</td>
</tr>
<tr>
<td>501〜600万円</td>
<td>92.0</td>
<td>4.7</td>
<td>2.9</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>601〜700万円</td>
<td>95.0</td>
<td>3.6</td>
<td>0.5</td>
<td>1.0</td>
</tr>
<tr>
<td>701万円以上</td>
<td>96.9</td>
<td>2.1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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(3) 年収別の健康診断実施状況

年収別調査では、200万円以下の9.4%、201〜300万円の8.3%と、年収300万円以下の約10%のドライバーが、健康診断を受けておらず、生活や将来に対してだけでなく、健康面でも不安を抱えながら、トラックを運転しているという結果となっている（図表6）。そして、ドライバーの年収が減少し続けている中、より長時間働くことが必要になり、健康診断を受けないドライバーが増えることが危惧される。
5. おわりに

トラック運輸産業は、他産業と比較して総労働時間が極めて長くなっており、過労に起因する脳・心臓疾患の労災補償件数が、統計を取り始めた2002年以降すべての年において全産業中で最も多く、2014年度の脳・心臓疾患による労災認定件数は6年連続リーストとなった。また、近年増加している精神疾患でも2014年度は業種別ワーストとなるなど、これまで以上に総労働時間の短縮が求められる状況にある。

このような中で定期的な健康診断の受診は、ドライバーの安全・安心はもとより健康を起因とする事故を未然に防ぐ上でも重要な取り組みとなってくる。産別組織として、深夜業など特定業務を対象としたものも含めて、健康診断の完全実施に向けて企業交渉を進めていくことが必要である。

とくに、ドライバーが運転中に脳・心臓疾患を発病した場合、本人だけでなく一般の人々の生命や財産にも取引しのつかない被害を及ぼしかねないことから、ドライバーの健康管理・維持に向けた取り組みを産別組織として全力で取り組んでいきたい。
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